

VLMC et marche aléatoire "persistante"

Boole 20 juin 2013

Intérêts méthodologiques :

- rappel VLMC, généralisation d'une ^{vrai ou faux} chaîne de Markov sur les lettres d'un alphabet.

Une "source VLMC" génère des lettres fortement dépendantes.

- rappel marche aléatoire dont les incréments sont des lettres. Que se passe-t-il quand les lettres ^{se font nouvelles} sont fortement dépendantes ? Ou se voit que la marche n'est plus markovienne. Mais si on compte la marche avec sa "mémoire", alors redevient Markov.

- Peut-on naviguer de l'un à l'autre en transportant les lois de proba ?

- Quid de la normalisation de la marche al. Rappel. marche simple \rightarrow ~~Br~~ Br. marche VLMC \rightarrow ??

1. Marche

Soit $(X_n)_{n \geq 0}$ une suite de v.a. à \bar{a} valeurs réelles
 nous : alphabet \rightarrow nombres $\{0,1\}$ la marche al
 d'entiers $(X_n)_{n \geq 0}$ est définie par $\forall t \in \mathbb{N}$

$$S_t = \sum_{m=0}^t X_m \quad (t \text{ entier } \geq 0)$$

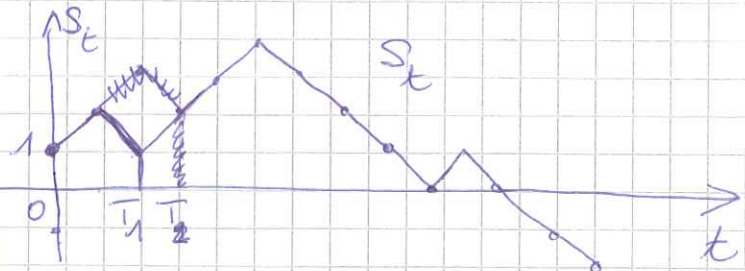
Cette marche :

les $(X_n)_{n \geq 0}$ sont i.i.d.

Cas part. très classique : (X_n) i.i.d à val $\{-1, +1\}$

$$P(X_n = 1) = P(X_n = -1) = \frac{1}{2}$$

"Marche simple"



$S_0 = X_0$
 th de Doob (1951)

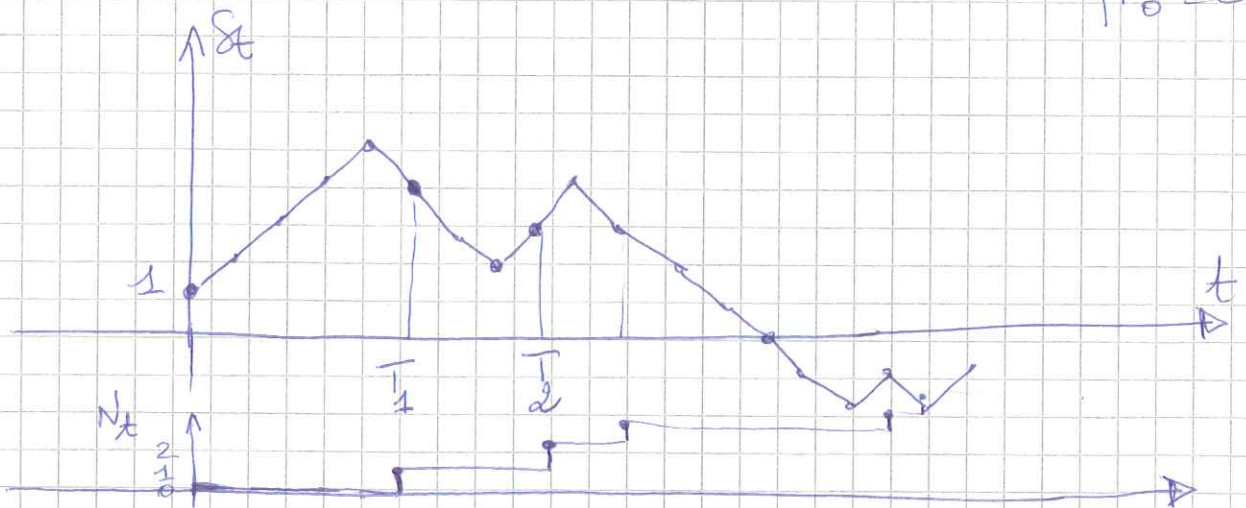
$$\left(\frac{S_{[nt]}}{\sqrt{n}} \right)_t \xrightarrow{d} (B_t)_t$$

On introduit les retour à l'équilibre de marche $(T_n)_{n \geq 1}$
 (supposons que $S_0 = X_0 = 1$) comme sur le dessin.

$$T_1 = \inf \{ m \geq 1, X_m \neq 1 \}$$

$$T_2 = \inf \{ m \geq T_1, X_m \neq X_{T_1} \}$$

$$T_j = \inf \{ m \geq T_{j-1}, X_m \neq X_{T_{j-1}} \} \quad \left. \begin{array}{l} j \geq 1 \\ T_0 = 0 \end{array} \right\}$$



Et on introduit le processus de comptage $(N_t)_{t \geq 0}$
 qui compte les sauts ~~soit~~ T_n :

$$N_t = \sup \{ n \geq 1, T_n \leq t \}$$

$$N_t = \sum_{n \geq 1} 1_{\{T_n \leq t\}}$$

de sorte que

$$S_t = \sum_{n=0}^t (-1)^{N_n}$$

Tout cela est "mécanique", ne dépend pas des lois mises sur les sauts $(X_n)_{n \geq 0}$.

Q: que se passe-t-il quand les (X_n) ne sont plus iid. c'est-à-dire quand X_{n+1} dépend de X_n ?
 par ex

Conte dépendance: Hermann Valtos. (2016)

(X_n) chaîne de Markov d'ordre 1
 ie X_{n+1} dépend de X_n via des proba de transition

Ils ont appelé la chaîne "perestroika"

Trouvé la loi de S_t

Partie que

hyp sur la marche

$$S^E(t) := E S_t / E \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0]{\mathcal{L}} S^0(t) \quad \text{processus zigzag}$$

relie à d'une eqn dite "eqn du télégraphe" pr des télégraphe

Longue dépendance X_{n+1} dépend des X_n, X_{n-1}, \dots
 d'un nombre variable de X_i dans le passé.

↳ modèle de marche VLTC.

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + 2c \frac{\partial w}{\partial t} - a^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$

$E w(x, S_t) = w(x, t)$
 le saut d'ordre
 $\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = a^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$

2. Chaîne VLHC à gauche VLHC $\{\sigma = \{0, 1\}\}$

(0) Définit la façon dont les lettres $(X_n)_{n \geq 0}$ sont dépendantes = comment X_{n+1} dépend du passé =
 passé = $U_n = \dots X_0 X_1 X_2 \dots X_n$
 mot infini à gauche.

$$U_{n+1} = U_n X_{n+1} = \dots X_0 \dots X_n X_{n+1}$$

(2) Une VLHC est une suite $(U_n)_{n \geq 0}$ de mots infinis à gauche, qui a pour transitions

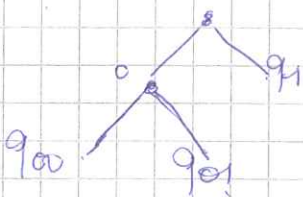
$$\mathbb{P}(U_{n+1} = U_n \alpha \mid U_n) = q_{\text{pref}(U_n)}(\alpha)$$

$\forall \alpha =$ lettre de l'alphabet

Une VLHC est définie par les $(q_c)_{c \in \mathcal{G}}$
 où \mathcal{G} est un ensemble de "contextes"
 ie de mots / feuilles d'un arbre de contexte

$\forall c$ contexte, q_c est une loi de Bernoulli

(1) On se donne un arbre binaire complet



On appelle $\mathcal{G} = \{ \text{feuilles} \}$

On veut des lois de Bernoulli aux feuilles

$$q_{11}(0) = 1 - q_{11}(1) \quad \text{donné}$$

$(\mathcal{G}, (q_c)_{c \in \mathcal{G}})$ arbre de contexte probabilisé

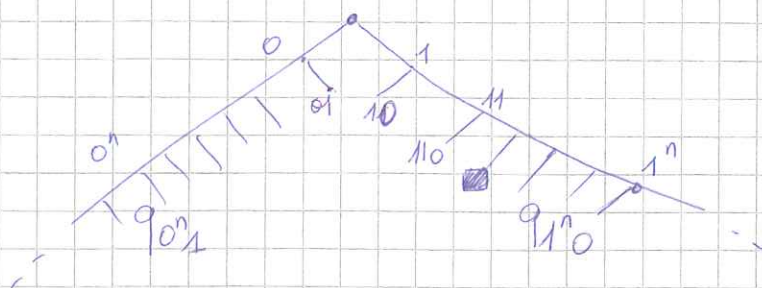
Soit U_n un mot infini à gauche

$$U_n = \dots 11010 \quad \text{pref}(U_n) = 01$$

transition :

5

Exemple de VLHC : le double perque



Definie par $(\mathcal{E}, q_{0^n 1}, q_{1^n 0}, n \geq 1)$

$$P(U_{n+1} = U_n \alpha | U_n) = q_{\text{pref}(U_n)}(\alpha)$$

$$U_n = \dots 01000111 \quad \text{pref } U_n = 1110$$

La transition est def par la deuxieme run de 1 ou de 0.
 longueur du

th (cepp+) // $\exists!$ mes stationnaires pour (U_n) sous cond NS.
 complètement decrit.

Marche VLHC associe au double perque :

~~$$S_{n+1} = \sum_{k=0}^n X_k$$~~

$$S_{n+1} = \sum_{k=0}^n X_k \quad \text{où } (X_k) \text{ sont les lettres produites par une VLHC double perque}$$

$$P(S_{n+1} = S_n + \alpha | S_n) = q_{\text{pref } U_n}(\alpha) \quad ??$$

↳ memo de

Marche avec memoire



ne depend pas que de X_n mais aussi de la longueur du run.

qui evolue de la facon suivante :

$$Y_n = \frac{1}{|\text{pref}(U_n)|}$$

si $(X_n, Y_n) = (1, k)$ \rightarrow $(1, k+1)$ avec proba $q_{1k0}(1)$

\rightarrow $(0, 1)$ avec proba $1 - q_{1k0}(1) = q_{1k0}(0)$

si $(X_n, Y_n) = (0, k)$ \rightarrow $(0, k+1)$ pr. $q_{0k1}(0)$

\rightarrow $(1, 1)$ pr. $q_{0k1}(1)$

(X_n, Y_n) est une chaîne de Markov

NB on peut faire l'inverse = définir la chaîne

(X_n, Y_n) par ses pr. de transition $(\alpha_{1,k})_{k \geq 1}$ $(\alpha_{0,k})_{k \geq 0}$

puis définir le double presque probabilisé par ces 2 suites.

th $\exists!$ mes. stat. pour (X_n, Y_n) sous CNS

$$\sum_{n \geq 0} \left(\prod_{k=1}^n q_{0k1}(0) \right) < \infty \quad \text{et} \quad \sum_{n \geq 0} \left(\prod_{k=1}^n q_{1k0}(1) \right) < \infty$$

Dans la suite on se place sous et mes. stat. π

Q: • loi de (S_t)

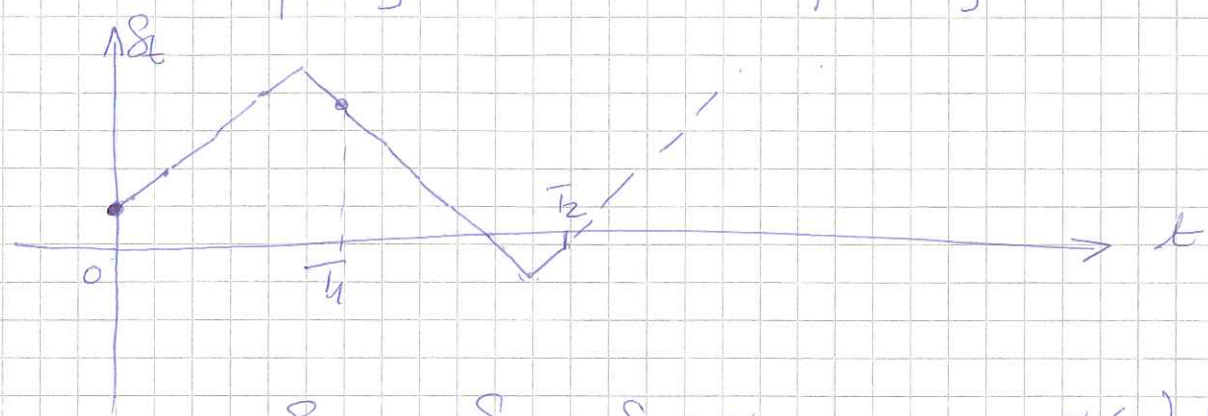
• renormalisation

7

7

Reprenons cette marche

$$\{0, 1\} \rightsquigarrow \{-1, 1\}$$



$$S_t \rightarrow S_{t+1} = S_t + \alpha \quad \alpha \in \{-1, +1\}$$

proba qui dépend de $\begin{cases} X_t \\ H_t \end{cases}$

(1) et (N_t) compte les voyages

Idees
Résultats

(1) la loi de (S_n) est très compliquée
Plus facile = loi de (S_τ) où τ est un temps aléatoire, $\tau \stackrel{\text{loi}}{=} \text{geom}(p)$ $p \in]0, 1[$
 $P(\tau = k) = p^k (1-p), k \geq 0$

On calcule $E(\lambda^{S_\tau})$ la f.g. gen de S_τ
(un peu compliqué, mais explicite en fonction des $q_{0,1}^{\pm}$ (0) $q_{1,0}^{\pm}$ (1))

(2) Comportement asymptotique de $S_n, n \rightarrow +\infty$

th (LLN) $\frac{S_n}{n} \xrightarrow[\text{L}^1]{\text{PS}} \frac{\theta_2 - \theta_1}{\theta_1 + \theta_2} = l$

(CLT) si $\sum k q_k < +\infty$ $\frac{1}{\sqrt{n}} (S_n - nl) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1)$

Preuve in complétement que cas iid
sauf si $\sum k q_k = +\infty$ \rightarrow on sait pr. un mélange plus faibles

Preuve (X_n, N_n) est rec. ind \rightarrow ?? comportement $n \rightarrow \infty$
ouvert

8)

Renormalisation

$$J_1 = J_2 = 1$$

On fait dépendre les probas de transition de ε de sorte que $q_{0 \rightarrow 1}(\varepsilon)$ et $q_{1 \rightarrow 0}(\varepsilon)$ (des probas de changer) soient petites

Soit $(N^\circ(t))$ une pr. de Poisson de param 1

Soit $(m(t))^\varepsilon = t - \frac{1}{N^\circ(t)}$ pr de l'âge

Soit $(S^\circ(t)) = \int_0^t (-1)^{N^\circ(s)} ds$

ITN process (Integrated Telegraph Noise)

$$(S^\varepsilon(t)) := \varepsilon S_{\lfloor t/\varepsilon \rfloor} \quad t \in \varepsilon \mathbb{N}$$

$$(S^\varepsilon(t))_t \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0]{\mathcal{L}} (S^\circ(t))_t$$

• On a un peu plus : cono de $(S^\varepsilon(t), X^\varepsilon(t), N^\varepsilon(t))$
 $\varepsilon \rightarrow 0 \rightarrow (S^\circ(t), (-1)^{N^\circ(t)}, m(t))$

Les suites des intervalles de temps entre 2 virages

$$\begin{array}{l} \varepsilon T_1 \\ \varepsilon(T_2 - T_1) \\ \varepsilon(T_n - T_{n-1}) \end{array} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} (e_{11}, \dots, e_n)$$

\uparrow
Exp(1) iid.

• on peut généraliser un peu :
 (e_i) un peu plus généraux